



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Rijeka, Erazma Barčića 5

Poslovni broj: 10 Us I-1721/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Rijeci, po sutkinji Danici Vučinić, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarke Sanje Misirača, u upravnom sporu tužitelja Istra d. d., sa sjedištem u Puli, Narodni trg 10, protiv tuženika Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančićeva 5, radi predstečajne nagodbe, 16. studenog 2023.,

p r e s u d i o j e

I. Poništava se rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, KLASA: UP/II-423-01/22-02/2, URBROJ: 513-04-23-2 od 14. travnja 2023.

II. Predmet se vraća tuženiku na ponovni postupak.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika pravodobno podnio tužbu ovom Sudu kojom osporava zakonitost rješenja tuženika KLASA: UP/II-423-01/22-02/2, URBROJ: 513-04-23-2 od 14. travnja 2023., kojim rješenjem je odbijena žalba izjavljena protiv rješenja Financijske agencije, Regionalnog centra Zagreb, Nagodbenog vijeća HR01, KLASA: UP/I-110/07/15-01/8457, URBROJ: 07-02-22-8457-243 od 4. veljače 2022., u postupku predstečajne nagodbe.

2. Rješenjem ovog Suda poslovni broj 10 Us I-1721/2023-2 od 1. rujna 2023., tuženiku je dostavljena tužba s prilogima, te je tuženik istim ujedno pozvan da u roku od 30 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa tog rješenja dostavi Sudu odgovor na tužbu, zajedno sa svim spisima koji se odnose na predmet spora, te potvrdom o uručenju osporenog rješenja tužitelju. Spomenuto rješenje tuženiku je dostavljeno 7. rujna 2023.

3. U ostavljenom roku, kao niti do dana donošenja ove presude, tuženik nije postupio prema zatraženom.

4. Dostava tužbe na odgovor uređena je odredbama članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21, u nastavku teksta: ZUS). Sud tužbu sa svim prilogima dostavlja na odgovor tuženiku i zainteresiranim osobama (stavak 1.). Sud određuje rok za odgovor na tužbu prema okolnostima slučaja koji ne može biti kraći od osam niti dulji od 30 dana (stavak 2.). U odgovoru na tužbu tuženik se treba izjasniti o zahtjevima i navodima tužbe te predložiti dokaze kojima potkrepljuje svoje navode. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan priložiti sve dokaze kojima raspolaže (stavak 3.). Odgovor na tužbu predaje se prema pravilima o predaji podnesaka. Uz odgovor na tužbu tuženik je dužan sudu dostaviti sve spise koji se odnose na predmet spora. Ako tuženik ne dostavi sve spise predmeta ili izjavi da ih ne može dostaviti, sud može riješiti spor i bez spisa predmeta. (stavak 4.).

5. Ako utvrdi da osporena pojedinačna odluka sadržava nedostatke koji sprječavaju ocjenu njezine zakonitosti, sud može riješiti spor bez rasprave (članak 36. točka 3. ZUS-a).

6. Prema načelu učinkovitosti (članak 8. ZUS-a), sud će upravni spor provesti brzo i bez odugovlačenja, uz izbjegavanje nepotrebnih radnji i troškova, onemogućit će zlouporabu prava stranaka i drugih sudionika u sporu te će odluku donijeti u razumnom roku.

7. Kako tuženik u ostavljenom roku, kao niti do dana donošenja ove presude, nije dostavio spis koji se odnose na predmet spora, niti je dostavio odgovor na tužbu, Sud je odlučio spor riješiti bez spisa predmeta.

8. Stoga je Sud, bez održavanja rasprave, poništio osporavanu tužnikovu odluku te je predmet vratio tuženiku na ponovni postupak (članak 58. st. 1., vezano za članak 36. točka 3., te za članak 8. ZUS-a).

9. U ponovnom postupku, tuženik je u roku od 60 dana od dostave ove presude dužan ponovno odlučiti o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv prvostupanjskog rješenja, pri čemu će ocijeniti ne samo sve žalbene navode, već i sve navode tužitelja sadržane u tužbi kojom je pokrenut ovaj upravni spor (članak 81. stavak 2. ZUS-a).

10. Tužitelj je odbijen sa zahtjevom za naknadu troškova ovog upravnog spora, obzirom da iste nije specificirao.

11. Kako tužba nije odbačena, niti je tužbeni zahtjev odbijen, za tužitelja nije nastala obveza plaćanja sudskih pristojbi sukladno odredbi članak 22. stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“, broj 118/18, dalje ZSP).

U Rijeci 16. studenog 2023.

S u t k i n j a

Danica Vučinić, dipl. iur.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (članak 66.a stavak 1. ZUS-a).

Dostaviti:

- tužitelju Istra d. d., sa sjedištem u Puli, Narodni trg 10
- tuženiku Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Samostalnom sektoru za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Katančičeva 5

Broj zapisa: **9-3085f-d2cf0**

Kontrolni broj: **0a4a5-c34b0-301a5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Danica Vučinić, O=UPRAVNI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.